



ПЕРВАЯ ШКОЛА
ПЯТИГОРСКА
- 1866 -

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
с углубленным изучением отдельных предметов №1 им. М. Ю. Лермонтова

357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект 40 лет Октября, 99, телефон/факс: 39-25-74; 39-25-67, school.lerontov@mail.ru

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема городской инновационной площадки «Формирование функциональной грамотности обучающихся как один из инструментов реализации новой методологии оценки качества образования» (сентябрь 2021- август 2024 г.г.)

Раздел 1. Методологическая часть программы

1.1. Обоснование актуальности

В 2019 году была утверждена новая Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Именно результаты международных исследований PIRLS, TIMSS, PISA служат целевыми показателями качества образования страны, которые отражены в Государственной программе РФ «Развитие образования» (2018–2025 годы) от 26 декабря 2017 года. А образовательные результаты являются ключевым индикатором качества образования, так как именно через призму образовательных результатов рассматривается эффективность образовательной политики страны и определяется необходимость реформ в системе образования и их темпов.

Существует несколько признанных организаций, проводящих независимую международную оценку уровня функциональной грамотности в более чем 60 странах мира: Международная ассоциация оценки образовательных достижений — IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements); Международное сравнительное исследование качества математического и естественно-научного образования — TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study); Международная оценка образовательных достижений учащихся — PISA (Programme for International Student Assessment).

Основной целью первых двух организаций является проверка определенных школьными программами предметных знаний и умений с помощью выполнения учебных заданий, мало или совсем не связанных с

реальной жизнью. Особый интерес в этом ряду представляет исследование PISA, в программе которой впервые реализуется компетентностный подход в оценке образовательных достижений. Исследование PISA ставит своей целью проверку наличия таких умений, т. е. проверку подготовки молодежи к «взрослой» жизни, что отличает его от других международных исследований. Подробное описание самого исследования, а также результаты его проведения в течение нескольких лет представлены на сайтах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Центра оценки качества образования.

Международное исследование PISA представляет функциональную грамотность в виде составляющих: грамотность в чтении — способность человека к пониманию письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества; грамотность в математике — способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину; грамотность в области естествознания — способность использовать естественно-научные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующего решения.

С 2012 года отдельным направлением оценки была включена финансовая грамотность, которая подразумевает знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

С 2018 года в исследовании выделено еще направление — глобальные компетенции. Под глобальными компетенциями в исследовании PISA понимаются способности: критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия влияют на восприятие, суждения и взгляды людей; вступать в

открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству.

С 2021 года впервые исследованию подвергнется креативное мышление пятнадцатилетних учащихся.

Исследования PIRLS, TIMSS и PISA отличаются в подходах к оценке образовательных результатов: в исследованиях PIRLS и TIMSS оценивается академическая грамотность в области чтения, математики и естествознания, а в исследовании PISA — сформированность функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой). Именно результаты учащихся, достигших высшего и базового уровня функциональной грамотности, — наиболее обсуждаемые в мире индикаторы конкурентоспособности школьного образования.

По двум основным рейтингам — индексу уровня образования и рейтингу эффективности национальных систем образования группы Пирсон, которые рассчитываются на основе уровня грамотности населения или с учетом результатов стран в исследованиях PISA, TIMSS и PIRLS, — российская система образования в 2016 году занимала 34 место как по первому рейтингу (из 188 стран), так и по второму рейтингу (из 50 стран).

На концепции функциональной грамотности основаны международные оценочные исследования - оценка математической и естественнонаучной грамотности учащихся 4 и 8-х классов (TIMSS), международная программа оценки учебных достижений 15-летних учащихся (PISA), которые оценивают способности обучающихся использовать знания, умения и навыки, приобретенные в школе для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, а также в межличностном общении и социальных отношениях.

В международном исследовании образовательных достижений учащихся PISA, которое с 2000 года трижды проходило более чем в тридцати странах мира, к сожалению, российские школьники ни разу не поднялись выше 27-го места. Но это вовсе не свидетельствует об очень низком уровне их компетентности, не означает, что наши школьники мало знают или, что их плохо учат. Знаний у них достаточно, и учат их по-прежнему в большинстве случаев хорошо. Но по-прежнему вызывают трудности умения самостоятельно выявлять проблему, находить способы ее решения, гибко реагировать на новые вводные – то есть применять на практике полученные теоретические знания, опираясь при этом на собственный жизненный опыт, российских школьников не учат. *Именно поэтому понятие «функциональная грамотность» в последнее время приобрело значительную актуальность, и новая методология оценки качества образования основана также на ней.*

Функциональная грамотность есть определенный уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений. **т.е. ее смысл состоит в приближении образовательной деятельности к жизни.** Сущность функциональной грамотности состоит в способности личности самостоятельно осуществлять учебную деятельность и применять приобретенные знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Функциональная грамотность показывает, насколько обучающийся может использовать полученные знания, умения и навыки в реальных жизненных ситуациях. Она фиксирует минимально необходимый уровень готовности личности для осуществления ее жизнедеятельности в конкретной культурной среде. Важно отметить, что становление функциональной грамотности происходит в образовательном процессе, который построен в методологии компетентностного подхода.

В настоящее время задания на развитие функциональной грамотности не находят широкого применения в практике российской школы. Все инструменты оценивания результатов образования внутри страны (среди них важнейшие — ОГЭ и ЕГЭ) направлены, главным образом, на оценку предметного знания, зачастую сводящегося к знанию фактов, и на оценку умения решать типовые (стандартные) задачи. Они не оценивают компетентность как умение действовать в определенной ситуации. Уточним, что под компетентностью понимается способность эффективно мобилизовывать, т. е. выбирать и использовать наиболее подходящие знания и умения для решения задач, в том числе в новых нестандартных ситуациях. Важно отметить и недостаточную подготовку учителей в области формирования функциональной грамотности, а также отсутствие необходимых учебно-методических материалов.

1.2. Тема опытно-инновационной работы

Обобщающий анализ тенденций развития российского образования на современном этапе четко показывает, что необходимо формировать у учащихся функциональную грамотность, так как только обучающийся, обладающий ею, сможет успешно пройти государственную итоговую аттестацию по новым КИМа, соответствующим новым образовательным стандартам. В новые КИМы планируется введение заданий из области результатов «Выпускник получит возможность научиться», требующие достаточно высокого уровня метапредметных результатов.

Проблема исследования. На наш взгляд, решение сформулированной проблемы станет дополнительным фактором для развития системы

образования на муниципального уровне в г. Пятигорске. Мы планируем создать учебные и учебно-методические материалы, отражающие подход к формированию функциональной грамотности обучающихся как одного из инструментов реализации новой методологии оценки качества образования. Подготовленные нами материалы могут быть использованы при подготовке учащихся к международным оценочным исследованиям.

1.4. Объект исследования: образовательный процесс, организованный в МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова.

1.5. Предмет исследования: формирование функциональной грамотности обучающихся как один из инструментов реализации новой методологии оценки качества образования.

1.6. Цель исследования - выявление, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка реализации педагогических условий формирования функциональной грамотности как один из инструментов реализации новой методологии оценки качества образования.

1.7. Гипотеза инновационной работы.

Основой гипотезы выступает предположение о том, что формирование функциональной грамотности учащихся начальной и основной общеобразовательной школы обеспечивается структурно-функциональной моделью при выполнении следующих условий: содержательных, нацеленных на отбор в содержании предметных областей межпредметных понятий, способствующих формированию математического и естественнонаучного видов грамотности и грамотности в области чтения; технологических, ориентированных на использование разнообразных технологий реализации межпредметных связей в целях формирования функциональной грамотности; организационных, направленных на формирование функциональной грамотности на основе реализации межпредметных связей в образовательной деятельности школы. Отсюда вытекают и задачи исследования,

1.8. Задачи эксперимента.

1) изучить методологические, теоретические и прикладные характеристики процесса формирования функциональной грамотности школьников;

2) определить и обосновать возможности реализации межпредметных связей как условия формирования функциональной грамотности школьников;

3) выявить содержание, технологии и организационные формы реализации новой методологии оценки качества образования для формирования функциональной грамотности;

- 4) разработать и внедрить структурно-функциональную модель формирования функциональной грамотности школьников обучающихся как один из инструментов реализации новой методологии оценки качества образования;

1.9. Методы исследования.

- метод теоретических исследований: анализ философской, психологической, педагогической, социологической, исторической литературы по теме исследования; изучение информационного и дидактического содержания программ, учебников, методических пособий;

- метод эмпирических исследований: прямое и косвенное наблюдение за ходом учебного процесса, беседы с учащимися, учителями, родителями, тестирование, социометрия;

- экспериментальные методы: инновационная работа по определению эффективности разработанной модели, содержания, форм, методов реализации межпредметных связей технологического и естественнонаучного образования; тестирование; количественная и качественная обработка экспериментальных данных.

1.10 Этапы исследования.

Инновационно-экспериментальная работа, рассчитанная на три года, включает следующие этапы:

I этап – теоретико-поисковый (продолжительность: сентябрь 2021 – август 2022гг.), охватывает анализ научной литературы по проблеме исследования, определение основных направлений исследования, сбор эмпирических данных, разработку методологической и теоретической основ исследования и проведение констатирующего экспериментальной работы, определение и обоснование всего комплекса условий, необходимых для эффективного формирования функциональной грамотности;

II этап - опытно-экспериментальный (продолжительность: сентябрь 2022 – август 2023 гг.), направлен на научно-методическое обоснование;

III этап - заключительный (продолжительность: сентябрь 2023 – август 2024 гг.), планируется проведение анализа полученных результатов педагогического исследования, их систематизация, обобщение опытно- экспериментальных материалов, завершение научного обоснования положений исследования, разработка предложений по возможному распространению результатов по завершению эксперимента.

1.11. Условия, необходимые для проведения исследования:

1.11.1 Наличие нормативно-правовой базы - решение педагогического совета и приказ по образовательному учреждению о проведении опытно-инновационной работы, другие нормативные документы, регулирующие деятельность учреждения в условиях опытно-инновационной площадки (устав образовательного учреждения, локальные акты, регламентирующие деятельность участников эксперимента и др.).

1.11.2. Наличие кадрового потенциала – подбор и уровень подготовки кадров. Распределение функциональных обязанностей всех лиц, участвующих в эксперименте.

1.11.3. Развитие научно-методической базы - разработка критериев, приобретение новых программ, методик, технологий, оснащенность научно- методической литературой (наличие информационной базы по проблеме эксперимента). Система научно-методического обеспечения педагогических кадров.

1.11.4. Наличие мотивации – работа по стимулированию творческой деятельности педагогов, наличие интереса к теме эксперимента у педагогов.

1.11.5 Мобильность организации работы – создание в случае необходимости новых структур, введение новых субъектов управления.

Раздел 2. Концептуально-прогностическая часть программы

2.1 Концепция исследования

Методологическую основу инновационного проекта составили социокультурный, системный и деятельностный подходы. Социокультурный подход предполагает рассмотрение проблемы формирования функциональной грамотности с учетом социальных и культурных изменений в образовательной среде, а саму функциональную грамотность как характеристику современной культуры жизнедеятельности. Системный подход обеспечивает рассмотрение функциональной грамотности учащихся как частный случай целостного педагогического процесса. Деятельностный подход позиционирует процесс формирования функциональной грамотности как процесс становления ключевых компетенций в деятельности школьников.

Теоретическую основу составляют: концепция функциональной грамотности как уровня образованности (Б.С. Гершунский, О.Е. Лебедев, Н.Н. Сметанникова); психолого-педагогические аспекты подросткового возраста (В.Г. Асеев, Л. С. Выготский, А.А. Реан); способы активизации обучения (Ю.К. Бабанский, В.В. Гузеев, В.И. Давыдов, Е.С. Полат); исследования по проблемам педагогической диагностики, контроля, оценки (В.С. Аванесов, Я.Г. Плинер, С.Л. Фоменко); концепции использования межпредметных связей (Ю.К. Васильев, Г.Ю. Семенова, В.Н. Максимова).

2.2 Прогнозирование негативных последствий инновационной работы (риски):

1. недостаточная готовность школьников (психологическая, мотивационная и т.п.) к формированию функциональной грамотности;
2. трудности разработки и апробации межпредметных технологий;
3. трудности внедрения структурно-функциональной модели формирования функциональной грамотности обучающихся как одного из инструментов реализации новой методологии оценки качества образования.