

Анализ результатов ГИА-11 за 2023-2024 учебный год

I. Общая характеристика участников ЕГЭ – 2024

№	Показатель	2024 год
1.	Общее количество выпускников	64
2.	Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации	64
3.	Проходили аттестацию в форме ЕГЭ	64
4.	Проходили аттестацию в форме ГВЭ	0
5.	Количество выпускников, не прошедших аттестацию	0
6.	Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников	0
7.	Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании	61
8.	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием	4
9.	из них: награждены золотой медалью Ставропольского края «За особые успехи в обучении»	2
10.	награждены серебряной медалью Ставропольского края «За особые успехи в обучении»	1
11.	награждены медалью I степени «За особые успехи в учении» (Приказ Минпросвещения России от 29.09.2023 N 730 (ред. от 07.03.2024) "Об утверждении Порядка и условий выдачи медалей "За особые успехи в учении" I и II степеней" (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2023 N 75758))	3
12.	награждены медалью II степени «За особые успехи в учении» (Приказ Минпросвещения России от 29.09.2023 N 730 (ред. от 07.03.2024) "Об утверждении Порядка и условий выдачи медалей "За особые успехи в учении" I и II степеней" (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2023 N 75758))	1
13.	Количество выпускников, получивших аттестат обычного образца	57

II. Общие результаты ЕГЭ

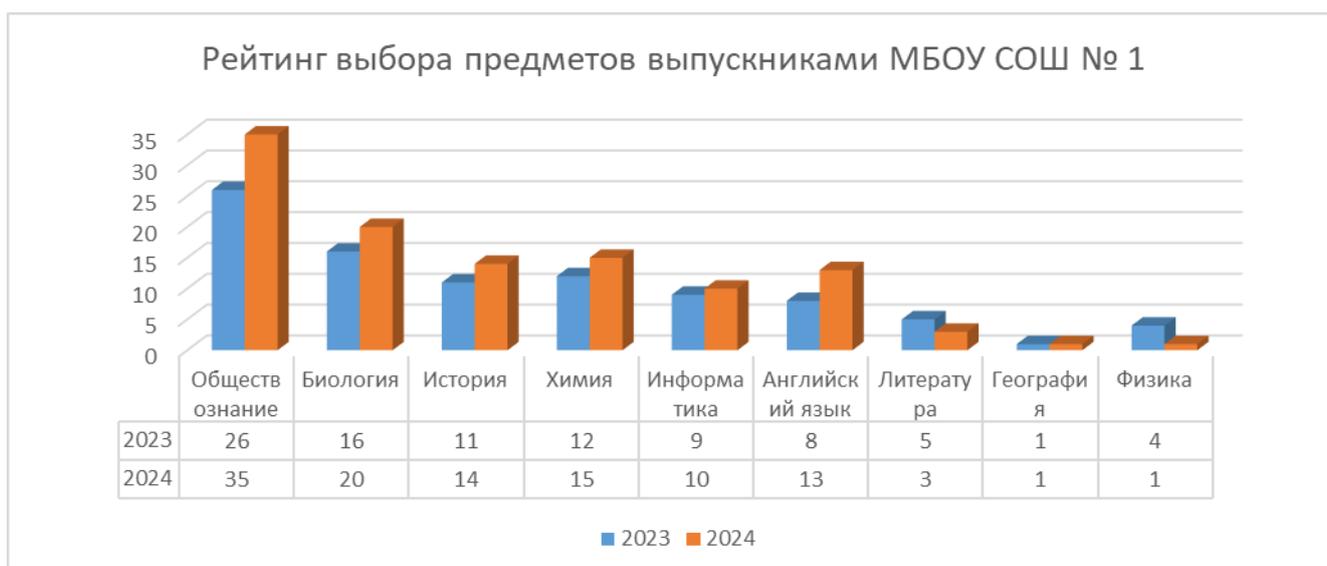
Результаты экзаменов по обязательным предметам

Предмет	2023-2024	
	Средний балл	
	по школе	ФИО учителя
Русский язык	62	Величко И.Л.
	67	Назарова М.Ф.
Математика	4	Неборачек О.А.

	4	Маркова О.В.
Математика профильная	72	Неборачек О.А.
	42	Маркова О.В.

Рейтинг выбора предметов выпускниками школы в 2024 году

№	Предмет выбору	2023		2024		Динамика % (+, -)
		Количество сдававших	% сдавших	Количество сдававших	% сдавших	
1	Обществознание	26	73	35	74	+1%
2	Биология	16	81	20	80	-1%
3	История	11	90	14	71	-19%
4	Литература	5	100	3	100	
5	Химия	12	100	15	73	-27%
6	География	1	100	1	100	
7	Физика	4	100	1	100	
8	Информатика	9	88	10	80	-8%
9	Английский язык	8	100	13	92	-8%



Выводы: следует отметить, что анализ результатов сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками школы показал, наиболее популярным предметом ЕГЭ 2024 остается обществознание, его выбрали 54 % , а это на 8% больше по сравнению с 2023 годом. На

втором месте по популярности среди выпускников биология 31 %, что на 3 % больше, чем в 2023 году. На третьем месте предмет химия – 23 % , что на 2 % больше, чем в 2023 году. Английский язык выбрали 20 % выпускников, что на 6 % больше, чем в 2023 году. Историю выбрали 21 % выпускников, что на 2 % больше в сравнении с прошлым годом. Физику в этом году выбрал 1 % выпускников, по сравнению с 2023 годом это на 6% меньше.

Результаты экзаменов предметов по выбору в 2023-2024 учебном году:

Предмет	всего уч-ся, сдававших ЕГЭ	минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	минимальный балл учащихся	максимальный балл учащихся	средний балл по ОУ	ФИО учителя	ФИ учащегося, показавшего высокие результаты (90 баллов и выше)
Обществознание	35	45	16	77	57	Шалаева Н.В.	
Биология	20	39	21	96	52	Филимонова Ю.Н.	Свиридов Д.В.
История	14	35	16	57	40	Шалаева Н.В.	
Литература	3	40	57	96	70	Величко И.Л.	Данелян Э.А.
Химия	15	39	30	90	47	Извекова Т. Г.	Свиридов Д.В.
География	1	40	72	72	72	Бурлаченко Л.С.	-
Физика	1	39	61	61	61	Григорян А. Р.	-
Информатика	10	44	14	95	58	Верминская И. В.	Аксенов А.А.
Английский язык	13	30	9	84	54	Гаркин А.Ю. Азыкова И. Х.	

Предмет	2021-2022	2022-2023	2023-2024	
	Средний балл	Средний балл	Средний балл	
	по школе	по школе	по школе	по России
Русский язык	68	69	64	63,88
Математика	4	4	4	
Математика профильная	51	49	57	62,55
Обществознание	59	57	53	55,05
Биология	52	56	52	54,13
История	62	57	40	57,19
Литература	64	56	70	60,92
Химия	59	69	47	56,55
География	51	44	72	56,08
Физика	47	48	61	63,21
Информатика	51	45	58	54,49

			ный порог			ый порог	
Обществознание	26	7	26%	35	9	25	-1%
Биология	16	3	18%	20	4	20	+2%
История	11	1	9%	14	4	28	+19%
Литература	5	0	0%	3	0	0	0%
Химия	12	0	0%	15	4	26	+26%
География	1	0	0%	1	0	0	0%
Физика	4	1	25%	1	0	0	-25%
Информатика	9	1	11%	10	2	20	+9%
Английский язык	8	0	0%	13	1	7	+7%

Выводы:

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предметов, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзаменов.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по отдельным предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

Выводы: большая часть учащихся 11 классов усвоили программный материал курса средней школы. Однако есть проблемы, которые необходимо решить в следующем учебном году:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- нет системности мониторинга результатов учащихся

Предложения по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ЕГЭ:

Планирование деятельности педагога при подготовке к итоговой аттестации должно учитывать организационный, предметно-содержательный, психолого-педагогический

аспекты. Для обеспечения своевременной подготовки обучаемых к итоговой аттестации важна подготовка (или самоподготовка) педагога в рамках организационного аспекта:

- Анализ педагогом КИМов (контрольно-измерительных материалов), спецификации, кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.
- Систематическая работа с официальными сайтами, с целью получения методической поддержки и ознакомления с демоверсиями и изменениями в содержании и структуре КИМов .
- Разработка или коррекция рабочей программы по предмету:
 - a. выделение резервного времени на уроках для создания системы повторения изученного материала;
 - b. выделение резервного времени для уроков обобщения и систематизации полученных знаний;
 - c. определение места в планировании для проведения тестовых форм работы как обучающего, так и контролирующего характера;
 - d. разработка и подборка заданий в контексте учебно-тематического планирования на основе уровневой дифференциации
- Поиск новых форм взаимодействия обучаемых по подготовке к итоговой аттестации во внеурочное время и через самостоятельную деятельность.

Очевидно, что для повышения эффективности подготовки к итоговой аттестации учитель должен быть готов организовывать систему внутренней оценки (текущей, промежуточной, итоговой) достигаемых результатов всех уровней. При организации системы контроля необходимо учитывать формы контроля.

При подготовке к итоговой аттестации наиболее эффективно сочетать тестовый контроль знаний с традиционными письменными проверочными и контрольными работами. Контроль знаний должен носить рефлексивный характер и следовать схеме: теоретический блок - практические занятия- диагностический тест-работа над ошибками - контрольный тест- индивидуальные консультации.

Задача учителя – в условиях “обучения всех”, прежде всего, научить каждого на максимально возможном для него уровне. Дифференциация обучения позволяет обоснованно и эффективно вести работу с обучаемыми, выстраивать индивидуальные траектории их обучения и развития. В основе уровневой дифференциации лежат два основных принципа.

Первый – это достижение всеми обучаемыми уровня обязательной подготовки, второй – создание условий для усвоения материала на более высоких уровнях теми школьниками, которые проявляют интерес к предмету и желание освоить больше. Важно, чтобы каждый обучаемый определил для себя планируемый результат, на какую отметку он должен сдать экзамен. Это не означает, что “потолок” должен занижаться, или оставаться неизменным, но на него нужно ориентироваться как обучаемому, так и учителю. Учителю необходимо ставить опережающую цель: дать “на выходе” для обучаемого результат выше, чем планировалось.

Применение технологии внутриклассной дифференциации дает возможность эффективно работать со слабоуспевающими обучаемыми, направляя их на достижение базового уровня. При составлении дидактических материалов необходимо четко определять задания базового уровня и повышенного. Как показывает практика, проведение индивидуальных и групповых консультаций при подготовке к аттестации результативнее коллективных.

План внутришкольного контроля при подготовке к ГИА, разработанный ОУ, включает несколько разделов:

1. Методическое сопровождение учителя;

2. Контроль подготовки к государственной итоговой аттестации;
3. План работы школьных методических объединений;
4. Контроль состояния преподавания отдельных учебных дисциплин.

Результаты контроля имеют смысл и влияют на эффективность школьной деятельности, если сами подвергаются контролю: анализируется правильность выбора критериев оценки того или вида деятельности, ищутся пути сопоставления и сравнения полученных данных, разрабатываются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.

Сегодня, в условиях изменения образовательной парадигмы, введения новых образовательных стандартов, образовательные учреждения переходят из режима функционирования в режим развития, целенаправленно занимаясь качественным достижением результатов образования, соответствующих государственному стандарту, и обеспечивая необходимый для этого уровень мотивации, здоровья и развития обучающихся.

Среди различных направлений повышения эффективности управления качеством образования важным фактором в управлении образовательным процессом в школе является внутришкольный административный контроль - ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования и одного из направлений достижения высоких показателей качества образования при подготовке к ГИА.